



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, 01510 Vilnius,
tel.: +370 5 271 7154 / 271 7130,

el. p. bendrasisd@vrm.lt, el. pristatymo dėžutės adresas 188601464

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

Nr.
I 2025-03-07 Nr. 3-686

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIŲ ĮSTATYMO NR. VIII-950 2, 3, 7, 9¹, 12, 19 STRAISPNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS ĮSTATYMO NR. I-464 37 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO NR. VIII-1029 2, 24, 36, 61 STRAISPNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, įvertinusi išvada pateiktus Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo Nr. VIII-950 7, 9¹, 12, 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas Nr. 1), Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo Nr. I-646 37 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas Nr. 2) ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 2, 24, 36, 61 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas Nr. 3) (toliau kartu – Įstatymų projektai), pagal savo kompetenciją teikia dėl jų šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Įstatymo projekto Nr. 1 1 straipsniu siūloma papildyti Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje apibrėžtą „pareigūno“ sąvoką, nurodant, kad pareigūnais turėtų būti laikomi ir valstybės ar savivaldybės įmonės, kuriai įstatymų nustatyta tvarka suteikti viešojo administravimo įgaliojimai, darbuotojai, turintys administravimo įgaliojimus nepavaldiems asmenims. Atkreipiame dėmesį į tai, kad:

a) pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 20 dalį ir 5 straipsnio 1 dalies 4 punktą viešojo administravimo įgaliojimai gali būti suteikti ne tik valstybės ar savivaldybės įmonės teisinę formą turintiems juridiniams asmenims, bet ir valstybės ir savivaldybių valdomoms bendrovėms¹. Šioms bendrovėms, kaip ir valstybės ir savivaldybių įmonėms, veikiančioms pagal Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymą, gali būti suteikti įgaliojimai atlikti funkcijas Viešojo administravimo įstatymo 6 straipsnio 2 ir 3 punktuose nustatytose

¹ Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 20 dalyje viešojo administravimo subjektas apibrėžiamas, kaip viešasis juridinis asmuo, valstybės ar savivaldybės valdoma įmonė, kolegiali ar vienasmenė institucija, neturinti juridinio asmens statuso, įstatymų nustatytą specialų statusą turintis fizinis asmuo, šio įstatymo nustatyta tvarka įgalioti atlikti viešąjį administravimą. Pagal Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 23 dalį, šiame įstatyme vartojamos sąvokos „valstybės valdoma įmonė“ ir „savivaldybės valdoma įmonė“ suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme, t. y. valstybės ar savivaldybių valdomoms įmonėms yra priskiriamos valstybės ir savivaldybių įmonės, veikiančios pagal Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymą, taip pat valstybės ar savivaldybių valdomos bendrovės (akcinės bendrovės ir (ar) uždarnosios akcinės bendrovės, kurių valstybei arba vienai ar kelioms savivaldybėms nuosavybės teise priklausančios akcijos suteikia daugiau kaip 1/2 balsų visuotiniame akcininkų susirinkime).

viešojo administravimo srityse, t. y. priimti administracinius sprendimus ir teikti administracines paslaugas. Administracinių sprendimų priėmimą² ir kai kurių administracinių paslaugų teikimą³ sietume su administravimo įgaliojimų nepavaldiems asmenims įgyvendinimu;

b) „pareigūno“ sąvokoje yra minimas valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos *tarnautojas*. Pagal Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 3 straipsnio 11 dalį, asmuo, einantis pareigas *valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje* ir atliekantis viešojo administravimo funkcijas arba užtikrinantis diplomatinės tarnybos institucijų ar prekybos atstovybių užsienyje funkcionavimą, arba padedantis valstybės ar vietos valdžią įgyvendinantiems asmenims atlikti jiems nustatytas funkcijas, yra vadinamas *valstybės tarnautoju*;

c) „pareigūno“ sąvokoje yra minimi *darbuotojai*, kurie dirbdami *valstybės ir savivaldybių institucijoje ar įstaigoje* atlieka *viešojo administravimo funkcijas*. Pagal Viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio 3 dalies 1 punkto nuostatas, viešojo administravimo subjektams, kurių teisinė forma yra biudžetinė įstaiga⁴, suteiktų viešojo administravimo įgaliojimų įgyvendinimas reglamentuojamas šių subjektų vidaus administravimo dokumentuose taip, kad būtų galima aiškiai nustatyti, kurie subjektų administracijos padaliniai, šiems padaliniams priskirti ar nepriskirti *valstybės tarnautojai*, kiti įstatymų nustatyta specialų statusą turintys fiziniai asmenys atlieka viešojo administravimo funkcijas, o viešojo administravimo subjekto *valstybės tarnautojų*, kitų įstatymų nustatyta specialų statusą turinčių fizinių asmenų pareigybės, kurių funkcijoms bus priskirtas viešojo administravimo įgaliojimų įgyvendinimas, privalo turėti viešojo administravimo subjekto vadovo patvirtintą pareigybės aprašymą (pareiginę instrukciją ar pareiginius nuostatus), kuriame būtų nurodytos šiai pareigybei pavedamos viešojo administravimo subjektui suteiktus viešojo administravimo įgaliojimus įgyvendinančios funkcijos. Atsižvelgiant į tai ir į Valstybės tarnybos įstatymo 3 straipsnio 11 dalyje apibrėžtą valstybės tarnautojo sąvoką, konstatuojame, kad darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose, negali atlikti jokių viešojo administravimo funkcijų;

d) „pareigūno“ sąvokoje yra paminėtos ir *nevyriausybinių organizacijų*⁵, kurioms įstatymų nustatyta tvarka suteikti viešojo administravimo įgaliojimai. Viešojo administravimo įstatyme tokia viešojo administravimo subjektų grupė⁶, kaip nevyriausybinių organizacijų, nėra išskirta. Šio įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 4 punkte nustatyta galimybė viešojo administravimo įgaliojimus suteikti asociacijoms, kurios vienintelės iš visų viešojo administravimo subjektų grupių yra priskiriamos nevyriausybiniams organizacijoms. Visi kiti Viešojo administravimo įstatyme paminėti galimi viešojo administravimo subjektai negali būti laikomi nevyriausybiniams organizacijomis.

² Pagal Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 5 dalį, administracinis sprendimas yra laikoma teisės akto reglamentuotu būdu ir (ar) forma išreikšta vienkartinė viešojo administravimo subjekto *valia* dėl teisės taikymo, *privaloma* ir skirta konkrečiam asmeniui ar individualiai apibrėžtai asmenų grupei.

³ Pagal Viešojo administravimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 punktą, administracine paslauga yra laikoma teisės akto nustatytų dokumentų, kurių turėjimas patvirtina viešojo administravimo subjekto suteikiamos teisės įgijimą, išdavimas.

⁴ Mūsų nuomone, formuluotė „viešojo administravimo subjektas, kurio teisinė forma yra biudžetinė įstaiga“ atitinka Valstybės tarnybos įstatymo 3 straipsnio 9 dalyje apibrėžtos valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos sąvokos dalį „valstybės ar savivaldybės įstaiga“.

⁵ Lietuvos Respublikos nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymas 2 straipsnio 3 dalyje nevyriausybinių organizacijų yra apibrėžta, kaip nuo valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų valdymo nepriklausomas savanoriškumo pagrindais įsteigtas visuomenės ar jos grupės naudai veikiantis viešasis juridinis asmuo, kurio tikslas nėra siekti politinės valdžios arba įgyvendinti vien tik religinius tikslus.

⁶ Pavyzdžiui, kaip Viešojo administravimo įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje reglamentuojant, kas yra laikoma valstybinio administravimo subjektais, nurodomos kolegialios ar vienasmenės valstybės institucijos, biudžetinės įstaigos, viešosios įstaigos, kurių savininkė arba dalininkė yra valstybė ir kt.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, ir siekdami suderinti Seimo kontrolierių, Valstybės tarnybos ir Viešojo administravimo įstatymų nuostatas, siūlome Seimo kontrolierių įstatymo 2 straipsnio 2 dalį išdėstyti taip:

„2. Pareigūnas – valstybės ~~ir ar savivaldybių~~ **savivaldybės** institucijos ar įstaigos **valstybės** tarnautojas, ~~taip pat kitas arba~~ darbuotojas, ~~atliekantis viešojo administravimo funkcijas;~~ **valstybės ar savivaldybės valdomos įmonės**, viešosios įstaigos bei nevyriausybinės organizacijos, kurioms įstatymų nustatyta tvarka suteikti viešojo administravimo įgaliojimai, darbuotojas, turintis administravimo įgaliojimus nepavaldiems asmenims; valstybės įgaliotas asmuo, atliekantis įstatymų nustatytas valstybės ~~suteiktas~~ **pavestas** funkcijas.“

2. Manome, kad išvadai pateiktuose įstatymų projektuose trūksta aiškumo, tikslumo ir nuoseklumo siekiant reglamentuoti naują Seimo kontrolierių veiklos sritį – tirti skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo ir biurokratizmo *teikiant administracines ir viešąsias paslaugas*. Atkreipiame dėmesį į tai, kad:

a) Įstatymo projekto Nr. 1 2 straipsnyje, kuriuo siūloma tikslinti Seimo kontrolierių įstatymo 3 straipsnio 1 punktą, apibendrintai nurodoma, kad vienas iš Seimo kontrolierių veiklos tikslų bus prižiūrėti ar tinkamai teikiamos *administracinės ir viešosios paslaugos*. To paties projekto 3 straipsnio 2 dalyje, kuria keičiama Seimo kontrolierių įstatymo 7 straipsnio 2 dalis, nurodoma, kad vienas specializuotas Seimo kontrolierius tirs skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo ir biurokratizmo teikiant *administracines ir viešąsias paslaugas smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams*. Vienintelis Vidaus reikalų ministerijai žinomas atvejis, kai teisės aktai numato viešųjų paslaugų teikimą smulkiajam ir vidutiniam verslui yra reglamentuotas Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme⁷. Pažymime, kad Vidaus reikalų ministerija, vykdydama šalyje teikiamų administracinių ir viešųjų paslaugų inventorizaciją, yra identifikavusi apie 130 veiklų, kurios yra laikytinos viešosiomis paslaugomis, remiantis Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 19 dalyje apibrėžta viešosios paslaugos sąvoka⁸. Pagal šią sąvoką, viešųjų paslaugų gavėjai yra visuomenės nariai. Teikiant minėtas Vidaus reikalų ministerijos identifikuotas viešąsias paslaugas naudos gavėjais gali būti tiek fiziniai asmenys, tiek juridiniai asmenys, nepriklausomai nuo to ar jie yra smulkiojo ir vidutinio verslo subjektai, ar ne. Todėl nėra aišku, ar Įstatymo projekte Nr. 1 siūlomame teisiniame reguliavime turimas mintyje viešųjų paslaugų teikimas smulkiajam ir vidutiniam verslui, ar bendrai visų viešųjų paslaugų teikimas. Jeigu turimas mintyje viešųjų paslaugų teikimas tik smulkiajam ir vidutiniam verslui, tuomet tai turi būti tiksliai ir nuosekliai nurodoma visame Įstatymo projekto Nr. 1 tekste;

⁷ Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo 2 straipsnio 26 dalyje yra apibrėžta, kas yra laikoma viešosiomis paslaugomis smulkiajam ir vidutiniam verslui – informavimas, konsultavimas verslo pradžios, verslo plėtros ir kitais verslui aktualiais klausimais, mokymo, kvalifikacijos kėlimo ar perkvalifikavimo, metodinės paslaugos, teikiamos smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams ir (arba) verslą pradėti ketinantiems fiziniais asmenimis, taip pat patalpų, techninės ir biuro įrangos nuoma ir praktinė pagalba nuomojantiems šias patalpas smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams.

⁸ Pagal Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 19 dalį, viešoji paslauga yra pagal įstatymų ir (ar) viešojo administravimo subjektų nustatytus reikalavimus vykdoma šių subjektų prižiūrima veikla, kuria sukuriamą valstybės ar savivaldybių garantuojama ir visuomenės nariams vienodai prieinama nauda.

b) Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 18 dalyje⁹ ir 6 straipsnyje¹⁰ yra įtvirtinta viešojo administravimo samprata. Remdamiesi šia samprata, pažymime, kad *tiesioginis viešųjų paslaugų teikimas* nėra laikomas viešuoju administravimu¹¹. Viešuoju administravimu yra laikomas *viešųjų paslaugų teikimo administravimas*. Viešųjų paslaugų administravimo samprata yra įtvirtinta Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 22 dalyje ir 20 straipsnyje. Atsižvelgiant į tai, manome, kad į Įstatymo projektu Nr. 1 siūlomuose keisti Seimo kontrolierių įstatymo 3 straipsnio 1 punkte ir 7 straipsnio 2 dalyje minimą asmenų ar smulkiojo ir vidutinio verslo subjektų teisę į gerą viešąjį administravimą nepatenka viešųjų paslaugų teikimas;

c) pagal Viešojo administravimo įstatymo 20 straipsnio 4 dalies 2 punktą, atlikus konkurencingą procedūrą, teikti viešąją paslaugą gali būti parinkti asmenys, nepriklausomai nuo jų teisinės formos (kai kalbama apie juridinius asmenis), o atskirais atvejais viešąsias paslaugas gali teikti ir fiziniai asmenys. Todėl, jeigu vis tik būtų nuspręsta į Seimo kontrolierių tiriamų skundų ratą įtraukti ir skundus dėl galimai netinkamo viešųjų paslaugų teikimo, tuomet turėtų būti tikslinama ir Įstatymo projektu Nr. 1 siūloma keisti Seimo kontrolierių įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje apibrėžta „pareigūno“ sąvoka, nurodant, kad pareigūnais turėtų būti laikomi ir viešąsias paslaugas teikiančių juridinių asmenų darbuotojai ir viešąsias paslaugas teikiantys fiziniai asmenys;

d) Įstatymų projektų aiškinamajame rašte trūksta platesnio paaiškinimo, kodėl Seimo kontrolieriui numatoma pavesti nagrinėti skundus dėl galimai netinkamai teikiamų būtent *administracinių* ir *viešųjų* paslaugų.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, siūlome atitinkamai tikslinti Įstatymo projektą Nr. 1 ir Įstatymų projektų aiškinamąjį raštą.

3. Siūlome Įstatymo projekte Nr. 1 atsisakyti įvedamo trumpinio „Verslo ombudsmenas“, nes toliau tekste šis trumpinys yra vartojamas tik vieną kartą. Taip pat siūlome atsisakyti šios formuluotės ir Įstatymo projekte Nr. 3, nes Verslo ombudsmeno sąvoka¹² Seimo kontrolierių įstatyme nėra apibrėžiama.

4. Manome, kad Įstatymo projekto Nr. 1 6 straipsnyje dėstomas teisinis reguliavimas, numatantis Seimo kontrolieriaus, kuriam yra keliamas veiklos tikslas – užtikrinti smulkiojo ir vidutinio verslo subjektų teisę į gerą viešąjį administravimą, teisę *analizuoti* teisės aktus ir teisės aktų projektus, *vertinti* jų nuostatų tikslingumą, proporcingumą, nustatomų įpareigojimų pagrįstumą ir būtinumą nekuria pridėtinės vertės. Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 8 punkte yra numatyta Seimo kontrolierių teisė siūlyti Seimui, Vyriausybei, kitoms valstybės ar savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, kad būtų pakeisti įstatymai ar kiti norminiai teisės aktai, varžantys žmogaus teises ir laisves. Seimo kontrolieriui pasinaudojus šia teise yra pasiekiamas aiškus rezultatas – suformuluojami ir kompetentingoms institucijoms pateikiami konkretūs pasiūlymai dėl teisinio reguliavimo tobulinimo. Tačiau kas yra atliekama iki to, ar tai būtų teisės aktų ir teisės aktų projektų analizė, ar jų nuostatų tikslingumo, proporcingumo, nustatomų įpareigojimų pagrįstumo ir būtinumo

⁹ Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 18 dalyje yra apibrėžta viešojo administravimo sąvoka. Pagal ją, viešuoju administravimu yra laikoma teisės aktais reglamentuota viešojo administravimo subjektų veikla, skirta teisės aktams įgyvendinti: administracinis reglamentavimas, administracinių sprendimų priėmimas, teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo priežiūra, administracinių paslaugų teikimas, viešųjų paslaugų teikimo administravimas.

¹⁰ Viešojo administravimo įstatymo 6 straipsnyje yra nustatytos viešojo administravimo sritys, į kurias patenkančios veiklos yra laikomos viešuoju administravimu.

¹¹ Viešuoju administravimu, remiantis Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 18 dalimi ir 6 straipsnio 3 punktu, yra laikomas administracinių paslaugų teikimas.

¹² Įstatymo projekto Nr. 3 1 straipsnyje, kuriuo siūloma papildyti Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 2 straipsnį 5 dalimi, nurodoma, kad kitos Administracinių bylų teisenos įstatyme vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatyme.

įvertinimas ir kiti reikalingi veiksmai, reglamentuoti įstatymu tikrai nėra būtina¹³. Atsižvelgdami į tai, siūlome atsisakyti Įstatymo projekto Nr. 1 6 straipsnio nuostatų, kaip perteklinių arba šį straipsnį dėstyti ne kaip Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio papildymą nauja 2 dalimi, o šio straipsnio 1 dalies 8 punkto pakeitimą, išplečiant klausimą, dėl kurių teisinio reguliavimo tobulinimo Seimo kontrolierius turi teisę teikti pasiūlymus kompetentingoms institucijoms, ratą (kaip tai yra siekiama nustatyti Įstatymo projekte Nr. 2).

5. Įstatymo projektu Nr. 2 siūloma papildyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 37 straipsnio 4 dalį nuostata, nurodančia konkrečius klausimus, kurie turėtų būti svarstomi Vyriausybės pasitarimuose – Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių pateiktus siūlymus keisti įstatymus ir (ar) Vyriausybės nutarimus, varžančius žmogaus teises ir laisves ir (ar) reglamentuojančius smulkiojo ir vidutinio verslo subjektų veiklą. Šiuo metu galiojanti Vyriausybės įstatymo 37 straipsnio 4 dalis nustato, kad Vyriausybės pasitarimuose, be svarbiausių klausimų prieš Vyriausybės posėdžius, gali būti svarstomos Vyriausybei pateiktos ataskaitos, aptariamoms Vyriausybės komisijų, Ministro Pirmininko sudarytų darbo grupių pateiktos išvados, pasiūlymai ir *kita Vyriausybei pateikta informacija*. Manome, kad toks Vyriausybės pasitarimuose svarstomų klausimų reglamentavimas neužkerta kelio šiuose pasitarimuose svarstyti ir Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių pateiktus pasiūlymus. Jeigu Vyriausybės įstatymo 37 straipsnio 4 dalyje būtų siekta reglamentuoti visus atvejus, kai Vyriausybės pasitarimuose būtų privalu svarstyti tam tikrų valstybės institucijų ar įstaigų pateiktus pasiūlymus dėl teisinio reglamentavimo tobulinimo, ši dalis turėtų būti papildyta Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus¹⁴, Lygių galimybių kontrolieriaus¹⁵, Žvalgybos kontrolieriaus¹⁶, Konkurencijos tarybos¹⁷, Valstybės kontrolieriaus¹⁸ ir daugelio kitų valstybės institucijų ar įstaigų pasiūlymais. Atsižvelgdami į tai, siūlome atsisakyti Įstatymo projekto Nr. 2 kaip perteklinio.

6. Įstatymo projekte Nr. 3 2 straipsnyje, kuriuo siūloma papildyti Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 24 straipsnio 2 dalį nauju 11 punktu, nurodytas atvejis, kai skundą (prašymą, pareiškimą) paduoda pareiškėjas, kuris prieš tai dėl *viešojo administravimo subjekto veiksmų ar neveikimo* kreipėsi į *specializuotą* Seimo kontrolierių skundams dėl pareigūnų piktnaudžiavimo ir biurokratizmo teikiant administracines ir *viešąsias paslaugas* smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams. Remdamiesi pastabos Nr. 2 c punkte pateiktais argumentais, atkreipiame dėmesį į tai, kad viešąsias paslaugas gali teikti ir dažniausiai teikia ne viešojo administravimo

¹³ Remiantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 5 punkte įtvirtintu teisėkūros efektyvumo principu, rengiant teisės akto projektą įtvirtinamos veiksmingiausiai teisinio reguliavimo tikslą leisiančios priemonės.

¹⁴ Pagal Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymo 11 straipsnio 4 punktą, Vaiko teisių apsaugos kontrolierius gali teikti Respublikos Prezidentui, Seimui ir Vyriausybei pasiūlymus dėl priemonių vaiko teisių ir jo teisėtų interesų apsaugai pagerinti, *dėl galiojančių teisės aktų pakeitimo ir naujų teisės aktų priėmimo* bei politikos, susijusios su vaiko teisių ir jo teisėtų interesų apsauga, formavimo bei įgyvendinimo.

¹⁵ Pagal Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 17 straipsnio 2 dalį, Lygių galimybių kontrolierius gali teikti pasiūlymus valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms *dėl teisės aktų tobulinimo*.

¹⁶ Pagal Lietuvos Respublikos žvalgybos kontrolierių įstatymo 12 straipsnio 10 punktą, Žvalgybos kontrolierius gali teikti pagal kompetenciją Respublikos Prezidentui, Seimui, Vyriausybei bei kitoms valstybės institucijoms ir įstaigoms siūlymus *dėl žvalgybos institucijų veiklos ir žmogaus teisių ir laisvių apsaugą bei asmens duomenų, tvarkomų nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais, apsaugą reglamentuojančių teisės aktų tobulinimo*.

¹⁷ Pagal Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 18 straipsnio 1 dalies 8 punktą, Konkurencijos taryba gali teikti Vyriausybei siūlymus, kuriuos ji turi įvertinti, *dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, ribojančių konkurenciją, pakeitimo*, kai tokius konkurencijos ribojimus Konkurencijos taryba nustato atlikdama jai pavestas funkcijas.

¹⁸ Pagal Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 10 punktą, Valstybės kontrolierius gali teikti siūlymus Seimui, Respublikos Prezidentui arba Vyriausybei *dėl teisės aktų tobulinimo, kiek tai susiję su Valstybės kontrolės veiklos reglamentavimu ar (ir) veiklos rezultatais*.

subjektai¹⁹. Atsižvelgdami į tai, siūlome tarpusavyje suderinti Įstatymo projekto Nr. 1 ir Įstatymo projekto Nr. 3 nuostatas.

Vidaus reikalų viceministras (-ė)

V. Vaškelis, tel. (0 5) 271 8274, el. p. virginijus.vaskelis@vrm.lt

¹⁹ Pagal Viešojo administravimo įstatymo 20 straipsnio 5 dalį, viešojo administravimo subjektas, kuris administruoja tam tikros viešosios paslaugos teikimą, negali pats teikti šios paslaugos, išskyrus atvejus, kai Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nustatytais sąlygomis ir tvarka viešąsias paslaugas teikia savivaldybės administracijos struktūrinis padalinys. Taigi, atvejai, kai viešąsias paslaugas teikia jas administruojantis subjektas yra ypatingai reti, o tikimybė, kad tos viešosios paslaugos bus teikiamos smulkiojo ar vidutinio verslo subjektams yra dar mažesnė.